15. Wahlperiode 11. 11. 2003

Unterrichtung

durch die Bundesregierung

Bericht der Bundesregierung über die künftige Gestaltung der Gemeinschaftsaufgabe "Verbesserung der Agrarstruktur und des Küstenschutzes" (GAK) hier: Rahmenplan 2004 bis 2007

Inhaltsverzeichnis	Seite
I. Auftrag	1
II. Wesentliche Änderungen im Rahmenplan 2003 bis 2006	1
III. Entwicklung der Förderungsgrundsätze des Rahmenplans 2004 bis 2007	2
IV. Ausstattung der Rahmenpläne mit Finanzmitteln	3
Anlage 1	5
Anlage 2	6
Anlage 3	7
I. Auftrag	
Die Bundesregierung legt diesen Bericht dem Deutsche	en Bun-

Die Bundesregierung legt diesen Bericht dem Deutschen Bundestag gemäß dessen Beschluss vom 3. Mai 1984 (Drucksache 10/1250) vor. Sie berichtet über den geltenden Rahmenplan 2003 bis 2006 und gibt einen Überblick über die beabsichtigte Gestaltung des Rahmenplans 2004 bis 2007.

Die Beratungen zur Weiterentwicklung der Förderungsgrundsätze des Rahmenplans 2004 bis 2007 finden derzeit auf Bund-/Länderebene statt. Die Beschlussfassung durch den PLANAK ist für Dezember 2003 vorgesehen.

II. Wesentliche Änderungen im Rahmenplan 2003 bis 2006

Der Planungsausschuss für Agrarstruktur und Küstenschutz (PLANAK) hat am 13. Dezember 2002 abschließend über den Rahmenplan 2003 bis 2006 beschlossen.

Kern der Beschlüsse waren die Erweiterungen der Maßnahmen zur Förderung einer markt- und standortangepassten Landbewirtschaftung. Mit diesen Maßnahmen bietet der Bund den Ländern inhaltliche und finanzielle Unterstützung bei der Umsetzung der Modulation ab dem Jahr 2003.

Die Fördermöglichkeiten umfassen die Bereiche:

- Ackerbau mit erweiterten Fruchtfolgen,
- Anbau von Zwischenfrüchten oder Untersaaten über Winter,
- Mulch- und Direktsaat- bzw. -pflanzverfahren,
- Exaktausbringung von flüssigem Wirtschaftsdünger,
- Maßnahmen des biologischen und biotechnischen Pflanzenschutzes,
- einzelflächenbezogene Grünlandextensivierung,
- besonders umwelt- und tiergerechte Haltungsverfahren.

Eine weitere Maßnahme, mit der die Verringerung des Viehbesatzes in umweltsensiblen Regionen gefördert werden sollte, konnte aufgrund EG-rechtlicher Probleme nicht umgesetzt werden.

Über diese Agrarumweltmaßnahmen fließen die durch Modulation in der 1. Säule gekürzten Direktzahlungen – verstärkt durch eine nationale Mitfinanzierung – in die landwirtschaftlichen Betriebe zurück. Damit werden gesellschaftlich erwünschte Leistungen der Landwirtschaft honoriert: Die Förderung gleicht Verluste und Kosten infolge

einer extensiven Bewirtschaftung aus; eine unmittelbar einkommenswirksame Anreizkomponente der Agrarumweltmaßnahmen ist EG-rechtlich auf maximal 20 % des Förderbetrages begrenzt. Die pflanzenbaulichen Maßnahmen richten sich vorwiegend an Marktfruchtbaubetriebe und geben einen Anreiz zur Einführung besonders umweltverträglicher Produktionsverfahren, mit denen u. a. Nitratauswaschung und Erosion verhindert werden. Für tierhaltende Betriebe werden u. a. die zusätzlichen Verfahrenskosten für Stroheinstreu mit Festmistkette und der besonders tiergerechte, aber arbeitsaufwendige Weidegang für Kühe und Schweine gefördert.

Im Agrarinvestitionsförderungsprogramm wurden die Fördertatbestände mit konkretem Umweltbezug in einem Kapitel zusammengefasst. Hierzu gehören emissionsmindernde Maßnahmen, bestimmte Maschinen für eine besonders umweltgerechte Produktion und für nachwachsende Rohstoffe sowie Maßnahmen zur Energieeinsparung und -umstellung. Für alle Fördertatbestände dieses Kapitels können jetzt die besonderen Zuschüsse gewährt werden:

- bei einem förderungsfähigen Investitionsvolumen zwischen 10 000 und 50 000 Euro ein Zuschuss von bis zu 35 %,
- bei einem f\u00f6rderungsf\u00e4higen Investitionsvolumen zwischen 50 000 und 1,25 Mio. Euro \u00fcber die Zinsverbilligung hinaus ein Zuschuss von 10 \u00f6, maximal 30 000 Euro.

Außerdem wurde für Kleine Investitionen (zwischen 10 000 und 100 000 Euro) die Möglichkeit geschaffen, die Förderung von einer Zinsverbilligung für aufgenommene Kapitalmarktdarlehen auf eine reine Zuschussförderung von bis zu 20 % des förderfähigen Investitionsvolumens umzustellen. Dies führt gerade bei kleinerem Investitionsvolumen zu einer deutlichen Vereinfachung der Abwicklung der Förderung und damit zu einem zusätzlichen Investitionsanreiz.

Bei der Ausgleichszulage wurde eine Anhebung der Obergrenze für das betriebliche Fördervolumen von 12 000 Euro/Begünstigtem auf 16 000 Euro/Begünstigtem beschlossen, um den im Strukturwandel wachsenden Betriebsgrößen Rechnung zu tragen.

Außerdem wurden die Prämien für die Umwandlung von Ackerland in Grünland in festgesetzten Überschwemmungsgebieten angehoben: Künftig ist ein Höchstbetrag von jährlich 574 Euro/ha vorgesehen. Damit erhalten die Landwirte einen ökonomisch interessanten Anreiz zum aktiven Hochwasserschutz. Durch die freiwillige Teilnahme an solchen Maßnahmen lassen sich häufig ordnungsrechtliche Eingriffe vermeiden.

Neu aufgenommen in das Spektrum der Fördermaßnahmen wurde ein Förderungsgrundsatz zur Erhöhung der Stabilität der Wälder. Durch den Umbau von forstlichen Reinbeständen in stabile Laub- und Mischbestände bzw. die Naturverjüngung mit standortgerechten Baumarten wird ein deutliches Signal in Richtung einer besonders naturnahen Waldbewirtschaftung gesetzt. Hierzu gehört auch die Förderung der erforderlichen Vorarbeiten durch Untersuchungen und Planungen. Berücksichtigt wird zukünftig außerdem die Gestaltung und Pflege von Waldrändern sowie das bestandsund bodenschonende Holzrücken mit Pferden.

In ein Sonderprogramm "Hochwasser" wurden Maßnahmen zur Wiederherstellung der durch das Hochwasser an Elbe und Donau im Sommer 2002 zerstörten Infrastruktur im ländlichen Raum aufgenommen. Die Maßnahmen zielen insbesondere auf Hochwasserschutzanlagen (Deiche) und ländliche Infrastruktureinrichtungen wie Wege, Brücken, Abwasser- und Trinkwasseranlagen. Für Sofortmaßnahmen in 2002 hat der Bund 21,9 Mio. Euro aus GAK-Mitteln bereitgestellt. Ab 2003 stehen zur Finanzierung der Maßnahmen Mittel aus dem Aufbauhilfefonds zur Verfügung.

III. Entwicklung der Förderungsgrundsätze des Rahmenplans 2004 bis 2007

Die Bundesregierung verfolgt das Ziel, die GAK zu einem Instrument der ländlichen Entwicklung auszugestalten. Leitbild ist dabei eine wettbewerbsfähige und nachhaltige Landund Forstwirtschaft, in deren Zentrum u. a. der Schutz von Mensch, Gesundheit und Natur stehen. Der auf europäischer Ebene eingeleitete Ansatz, die 2. Säule über den landwirtschaftlichen Bereich hinausgehend für Maßnahmen der ländlichen Entwicklung zu stärken und die integrierte ländliche Entwicklung voranzubringen, wird unterstützt.

Dieser Auftrag korrespondiert mit den Zielen der Bundesregierung im Zusammenhang mit der Modernisierung der bundesstaatlichen Ordnung. Die Bundesregierung hält die GAK für weiterhin erforderlich, da sie eine wichtige Koordinierungsfunktion hat und mit der EU-Förderung verknüpft ist. Zur Vereinfachung und Konzentration soll die GAK auf systemimmanente, effizienzsteigernde Reformmöglichkeiten überprüft werden.

Auch der PLANAK hat sich in einem Beschluss zum Ziel gesetzt, die Gemeinschaftsaufgabe "Verbesserung der Agrarstruktur und des Küstenschutzes" zu einem Instrument zur Förderung der nachhaltigen Entwicklung des ländlichen Raums einschließlich der Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit der Betriebe auszubauen. Durch das Angebot integrierter, sektorübergreifender Förderansätze soll die GAK noch stärker zur Umsetzung der mit der Agenda 2000 zur 2. Säule der Gemeinsamen Agrarpolitik ausgebauten Maßnahmen zur ländlichen Entwicklung beitragen.

Reformüberlegungen müssen einerseits den differenzierten Zielen der GAK Rechnung tragen, andererseits bedarf es aber auch einer Konzentration der Förderung auf strukturpolitische Aufgaben mit gesamtstaatlicher Bedeutung, die die Mitwirkung des Bundes zur Verbesserung der Lebensverhältnisse erfordern.

Vor dem Hintergrund des sich verschärfenden Wettbewerbs auf den Agrarmärkten und des infolge der EU-Osterweiterung verringerten finanziellen Spielraums für produktionsbezogene Einkommenstransfers gewinnen Überlegungen, wie nachhaltige landwirtschaftliche Strukturen aufrechterhalten werden können, zunehmend an Bedeutung.

Die förderpolitische Unterstützung der Neuausrichtung der landwirtschaftlichen Betriebe auf die veränderten gesellschaftlichen Erwartungen (Lebensmittelqualität und -sicherheit, Tierschutz, Umweltverträglichkeit) ist weiterhin notwendig. Es wird darum gehen, die Lenkungswirkung der Fördermittel unter Berücksichtigung der Nachhaltigkeit der landwirtschaftlichen Produktion noch stärker auf die Verbes-

serung der Produktionsbedingungen (insbesondere der Prozessqualität) zu konzentrieren. In diesem Sinn erfolgte in den letzten Jahren bereits eine Neuausrichtung mit dem Ziel der Förderung einer nachhaltigen Land- und Forstwirtschaft. So wurden u. a. im Zusammenhang mit der Umsetzung der Modulation die Agrarumweltmaßnahmen erweitert. Die Förderung des ökologischen Landbaus einschließlich der Vermarktung wurde erheblich verbessert. Im Agrarinvestitionsförderungsprogramm wurden für Investitionen in den Bereichen Umwelt- und Tierschutz besonders günstige Förderkonditionen geschaffen. Diese Maßnahmen bedürfen auch zukünftig eines flächendeckenden Ansatzes.

Das Ziel der GAK, die Agrarstruktur zu verbessern, verlangt künftig auch eine konsequentere Betrachtung der Rahmenbedingungen wie Raumordnung, Landesplanung, Umweltund Tierschutz, um einen effizienteren Beitrag zur Erhaltung der Funktionsfähigkeit ländlicher Räume als Wirtschafts-, Wohn-, Natur- und Erholungsräume zu erreichen.

Die wirtschaftliche Stärkung der ländlichen Räume gewährleistet das erforderliche Umfeld für eine wettbewerbsfähige und multifunktional ausgerichtete Land- und Forstwirtschaft. Ohne entsprechende Anschubfinanzierung für neue unternehmerische Aktivitäten läge eine Lösung für viele Arbeitskräfte in der Regel darin, der Landwirtschaft gänzlich den Rücken zu kehren und in den Ballungsräumen Arbeit zu suchen. Angesichts der Strukturschwäche vieler ländlicher Räume hätte so der landwirtschaftliche Strukturwandel unmittelbar eine weitere Abwärtsbewegung dieser Räume zur Folge.

Verbesserung der Agrarstruktur im Sinne des GAK-Gesetzes bedeutet deshalb auch, je nach Potenzial in den ländlichen Regionen Maßnahmen zu unterstützen, die Einkommenschancen für Landwirte durch Verknüpfung landwirtschaftlicher und außerlandwirtschaftlicher Aktivitäten eröffnen.

Neukonzeption des Förderbereichs "Verbesserung der ländlichen Strukturen"

Die Grundsätze für Flurbereinigung, Dorferneuerung, agrarstrukturelle Entwicklungsplanung und ländlichen Wegebau sollen zu einem Grundsatz "Förderung der integrierten ländlichen Entwicklung" zusammengeführt und inhaltlich überarbeitet werden.

Jede Region hat ihre eigenen Stärken und Schwächen. Förderung wirkt umso eher, je stärker die einzelnen Maßnahmen auf die regionalen Besonderheiten abgestimmt sind. Daher sollen für die Förderung agrarstruktureller Maßnahmen regionale Entwicklungskonzepte erarbeitet werden. Erst durch die Identifizierung regionaler Ziele lassen sich die strategisch erforderlichen und ineinander greifenden Maßnahmen ableiten. Die finanzielle Unterstützung für Maßnahmen integrierter ländlicher Entwicklung soll deshalb künftig grundsätzlich davon abhängig sein, dass sich die Akteure der Region partnerschaftlich auf ein kohärentes und durchführbares Konzept für eine nachhaltige Entwicklung verständigen.

Um die in der Region erarbeitete Strategie auch zielgerichtet umzusetzen, ist eine entsprechende Begleitung in Form eines Regionalmanagements erforderlich. Diese Erkenntnis folgt aus den Erfahrungen mit der Gemeinschaftsinitiative

LEADER und dem Modell- und Demonstrationsvorhaben "Regionen aktiv – Land gestaltet Zukunft". Auf EU-Ebene wurde dem mit den Beschlüssen zum Mid-term-Review Rechnung getragen. Das "Management integrierter Strategien zur Entwicklung des ländlichen Raums durch örtliche Partnerschaften" wurde in die Verordnung (EG) Nr. 1257/1999 als Fördertatbestand aufgenommen.

Die Förderungsgrundsätze sollen sich auf eine Rahmensteuerung beschränken: insbesondere durch Vorgabe des Ziels einer integrierten ländlichen Entwicklung, durch Erarbeitung von Entwicklungskonzepten und die Vorgabe von Standards für diese Konzepte.

In den anderen Förderbereichen setzt sich die Bundesregierung für folgende Änderungen ein:

Verbesserung der investiven Förderung für Junglandwirte im Agrarinvestitionsförderungsprogramm (AFP) entsprechend der erweiterten Möglichkeiten der Verordnung (EG) Nr. 1257/1999 infolge der Beschlüsse zur Mid-term-Review (MTR) durch Anhebung des maximalen Beihilfewerts um 5Prozentpunkte.

Zur Umsetzung der MTR-Beschlüsse soll die GAK außerdem um eine Fördermöglichkeit im Zusammenhang mit dem Aufbau betrieblicher Managementsysteme (insbesondere Qualitäts- und Umweltmanagement) ergänzt werden. Mit der Förderung soll ein Beitrag geleistet werden zur Verbesserung der Produkt- und Prozessqualität, der Rückverfolgbarkeit aller Produkte, von Umweltaspekten der gesamten Produktion sowie des Tierschutzes und der Tiergesundheit.

Begleitend sollen Fördermaßnahmen mit untergeordneter Bedeutung auslaufen. Dies betrifft die Förderung von Leistungsprüfungen in der tierischen Erzeugung und die Anpassungshilfe für ältere landwirtschaftliche Arbeitnehmer.

Zur konzeptionellen Weiterentwicklung der Agrarumweltmaßnahmen unter Berücksichtigung der ab 2005 erforderlichen Umsetzung von Cross-Compliance wie auch der Auswirkungen der Entkopplung werden in einer Bund-Länder-Arbeitsgruppe Ansatzpunkte erarbeitet werden.

IV. Ausstattung der Rahmenpläne mit Finanzmitteln

Eine Übersicht über die Entwicklung der Mittelansätze der Gemeinschaftsaufgabe enthält Anlage 1. Die Verteilung der Mittel (Ist-Ausgaben) auf Bundesländer und Maßnahmen im Haushaltsjahr 2002 zeigt Anlage 2.

Im Haushaltsjahr 2003 stehen zur Umsetzung der Maßnahmen des Rahmenplans Bundesmittel in Höhe von 764,7 Mio. Euro zur Verfügung. Zusammen mit den Landesmitteln können damit ca. 1 256 Mio. Euro eingesetzt werden. In Anlage 3 werden die Ansätze für 2003 absolut sowie die prozentualen Veränderungen in den einzelnen Maßnahmegruppen gegenüber dem Jahr 2002 dargestellt.

Bei der Betrachtung nach Schwerpunkten haben die Maßnahmen zur Verbesserung der ländlichen Strukturen mit 37 % den größten Anteil am Gesamtplafond. Die Förderung zur Verbesserung der Produktions- und Vermarktungsstrukturen folgt mit einem Anteil von knapp 25 %. Die Förderung einer nachhaltigen Landbewirtschaftung insbesondere durch die Ausgleichszulage umfasst 23 % des Gesamtplafonds.

Nach Abzug der Altverpflichtungen in Höhe von rd. 681 Mio. Euro stehen für 2003 mit 575 Mio. Euro Bundes- und Landesmittel knapp 46 v. H. des Gesamtplafonds für Neubewilligungen zur Verfügung.

In 2003 werden aufgrund der Anmeldungen der Länder Verpflichtungsermächtigungen in Höhe von voraussichtlich 840 Mio. Euro (Bundes- und Landesmittel) in Anspruch genommen, die in künftigen Haushaltsjahren wirksam werden.

Insgesamt beträgt der Neubewilligungsrahmen an Kassenmitteln und Verpflichtungsermächtigungen damit 1 415 Mio. Euro Bundes- und Landesmittel.

Der Regierungsentwurf sieht im Haushaltsjahr 2004 Bundesmittel von 735 Mio. Euro für die Maßnahmen des Rahmenplans der Gemeinschaftsaufgabe vor. Hieraus errechnet sich ein Plafond an Bundes- und Landesmitteln von rd. 1 205 Mio. Euro.

Die GAK bildet den inhaltlichen und finanziellen Kern der Länderprogramme zur ländlichen Entwicklung, mit denen die verfügbaren EU-Mittel gebunden werden. Aus dem EAGFL stehen im Jahr 2003 insgesamt knapp 1 300 Mio. Euro zur Verfügung. Die GAK-Mittel leisten so einen wichtigen Beitrag zur nationalen Mitfinanzierung der EU-Programme zur Entwicklung ländlicher Räume; gleichzeitig wird ihre Wirkung dadurch erheblich verstärkt.

Anlage 1

Enta	Entwicklung der Mittelansätze für die Gemeinschaftsaufgabe "Verbesserung der Agrarstruktur und des Küstenschulzes" - Beiträge in Mill. Euro -	Mittelan	sitze für d	die Geme	inschafts - B	fisaufgabe "Verbesser - Belräge in MIII. Euro	Verbesse Mill. Euro	rung der	Agrarstru	ktur und	des Küste	anschutze			
Jahr	1621 - 1280	1990	1991	1992	1993	1984 21	1905	1906	1961	1050	1999	1,0002	2001 4	2002	11.00
A. Mittelausstattung*) (Bundes unt jardemites) B. Bundesmittel	19 480014	1.282,98	1.881.24	218030	222413	2146.90	2001/23	24,020.2	1,602.19	1.457.00	144	+47534	1,334,75	1 429 08	
Hahmenpan	11 888,30	F186.72	1.108,50	1329.96	1.344.70	1,239.91	1247,55	1.227,110	24,45	675.80	873,00	BEB.20	812,85	matery.	
- Athentilichtungen	5.906,33	\$75,03	177,077	568,13	114.05	613,20	2385,(33)	945-PM	1911.61	508/03	475,74	608,90	#24	478.10	
- In Street Raintenglan	Tes	44.5	340	4	48.0	47.6	47.0	48.5	100	18.7	107	87.0	**	200	
- from Sasanmentes	84,090.1	40009	732,73	754.23	699.75	680.71	69095	947799	\$0.61=	384.77	393,08	205.90	379.53	390,15	
Nesdemingungen (gepinnt) aufgrund von VII ^{TI}	0.527.30	18081	26,54	730,73	790,91	890.09	863,66	854.05	217.70	24,142	36,396	585,69	240,59	499,64	

*) at 1981 senschleißlich nous Llinder

g hat Sondwaremang Schwarkuppet 10.2 MF. Buro sower Vertripming Haarhabscooms von 3.3 MF. Buro it vertugans What unter Enricksschöping der gabasen Mindelmuspale.

** withgrain Nation and the Shacking in the Solden Minderausgape von 45,650 MM. Ear

**Aufligitite Nation (inter temporal place) in ones, goodelin Merdenaugigio von 40,000 Mill. Eannicolem Maint anna Bloodelinicools, anno pictorine Merdenaugiate con 35 Mill. E-mo-

Anlage 2

		Management of the last of the	96	1	(14)	36,514	12,413	31,88	0.23	0000	9,000	0000	0000	0000	0000	0,000	19,162	9/200	080	0,990	3,000	110,239
		-	Material		150	0,441	1100	2413	0000	1,791	1,314	1,380	3.799	0,000	0.002	3,640	2.00.2	2848	2136	1,076	0000	100,22
		_	1		136	2467	0,000	1,996	0.613	18.9	1.488	902.9	25,970	0.753	0.350	4 TOW	4 pag	0.600	2888	Town	10000	DIS DAID
	Same		100 cm		110	1,000	0,143	4,471	0.090	9,900	9700	0000	10000	WOON	1,168	0.839	1,100	0,000	13,554	mon.	Ditto	W. S.T.
	Name of London Authoring	1991			1341	0.873	0000	0000	9,138	10,022	11,841	9,774	8078	120/29	1280	25,666	968(0)	18,992	Arri	16,724	\$100 P	2117,820
schutzes	and a	I			HAN	1,673	0.163	4.670	11,234	20.02	11.35	11,774	44,001	Ingan	1221	12.434	12,107	14,000	18.847	16.721	Q.DH	380,389
a Kösten	T.		Uses scale settes serveg		1151	640	4,047	3,002	0610	9,836	0.014	910	1000	0.500	3006	1,728	2,400	1377	1080	1419	0000	44,145
ktur und d ebnisse)	Verteilingstitutum	******	Sandy Street		1111	9,359	1316	27.384	100	14,384	8,716	11,084	1884	156,054	DASP	3083	15,419	10,400	17874	10,422	00070	10,00
Agraratn Cassonerg Euro -	The Very	imme			1111	16.298	1000	11.00	0,000	24218	Mah	18,192	37,200	162.694	942/6	22,5977	21,919	13.042	10,775	11 Bat	0000	are and
Inschaftsaufgabe "Verbesserung der Agranstruktur und des Küstemschutzes" Ist-Ausgaben 2002 (Kassenergebeisse) - In Mill. Euro	1		Manager of states of schools because the schools of schools because the schools of schoo		181	8457	nan	16,725	0.0800	22,654	16,128	22,975	16501	14400	0.749	20,000	12,271	38,670	20,670	E.700	1,000	202,548
se Verbes Ist-Ausga	nistem		Trans.			2,600	0,000	14.572	0,040	9.516	4.430	a,rm/	0.000	2540	0.660	16.073	11,074	4,888	24,860	42.510	0000	111,430
aftsaudgar	Assembly the binding at Bristian	apple.	Horaspar, Landanan, Waganan	of tod	16	5,987	0000	38,006	0,011	9975	4,338	38387	27,800	31,850	9496	14,110	13,633	12,277	17,044	7.300	0,000	100,570
Gemeinsch	Whitelers		de la constantina	P. Spell J. Arthins ad	4	D.428	0,000	0,558	10,004	0,266	0,062	11150	0000	020	0000	1,432	9/000	0.040	3,930	3,911	8000	4,473
		Guart		Stratement of	6	UL UZ	0.070	m.06	ntro.	40,000	E2,174	10.40	42,100	40000	4,411	51,650	37,176	16,386	58,772	18,000	0000	555,437
		Ver Der	Part of the sale	-	10	18091	ATT	10,00	6,150	17.00	21,412	80.09	E1,227	111/04	AAA.	10,22	18711	11,000	27,110	Trum.	1000	280.0%
	-		Total Park	III Augster	e	19.10	9.077	FOB.5TB	0	94.770	12.120	15,943	THE IT	166,080	17.	18.485	57.45	STARTS	M78	3,699	0,000	686,016
		1			15	21.625	14.003	111/202	11,947	Di No	25.543	10,007	150,099	207/00	NAME.	138,726	281.50	273/03	Rati	19,481	2044	1773,823
	in the				6	á	ž	ž	里	1100	¥	b	No.	M	an	100	3	5	10	7	Ħ	repeater

Anlage 3

į	
3	
2	
Ī	Elino
ļ	į
ì	III III
Í	ş
5	ã
STATE OF	i
3	

1		_	1000	an see B	And then being it last I	Terramital											
		1			- 5	Amend the Strategies Steadynes	Standard o		and the	Hitesaning surfieldation Vertails applications	N EE	1	Inches in territory	(Lampson)	Figure 2	South	diameter.
				1	Age (being) (being)	Per Services, Larehard, Montes	Defer- menting	Wassest or and advantages of the Parket and the Par	1	Emiliarios Ica mais serificana	Indiana Marketa Marketa	j	100	the coll deviates deviates pain large	Ughalam		
m	10		=	1	99	100		100	1141	0.0	din .	400	1344	100	OH.	IIII	178
ā	23/22	11111	48.005	13.806	0250	0.000	H 4039	7,467	11,275	9.350	1,946	2.981	0,781	2,300	1227	0.060	23,785
1	12,346	9.460	3,656	0.108	1100	0,068	0.073	1,000	1,196	1,164	0,142	0,200	0.000	District.	11,005	D.Dr.G	10,776
2	145,096	124,721	SALTER	15,571	D/400	30.140	20,003	14.771	36.472	28.75	1347	16.806	0000	16,308	19100	2490	48,000
2	3,428	1,627	1,258	0.600	0,048	H.125	11,121	2010	1,723	REST	1,400	0.304	IIII	11,145	8,000	0.000	1,380
ww	67,188	137301	MART	41,014	0,200	6,000	8,814	27,000	18,028	13.600	(22)	Pres 22	10.694	12,000	1250	1,197	0000
ı.	15,473	10,40	20.544	200.000	1,150	4,500	6.912	11 450	13,627	11.400	2,150	21.70	14.100	in mis	1,500	1334	0,000
1	43.693	38.336	75557	31.064	0.250	12,463	1354	12,389	11,584	11.871	1,480	13.810	9.910	3,492	KWF	101	0000
M	125,738	77.077	5) 310	36,400	0000	23.600	0000	10,500	34,000	30.000	4,000	46,200	46,200	00011	10,400	3,738	0000
A	949 698	148,456	89200	70.100	5,900	40.000	13,000	17,400	90,566	73 839	19397	700 967	78,667	4,800	1230	0,086	0,000
at	3,775	1221	1481	3.123	0000	1,150	1309	0.670	2,416	1,096	1,380	2.770	0.000	t rest	3347	0,520	0,000
5	119,707	100	A1294	Sazor	2,900	14.200	19,803	16,274	\$3,596	10,580	ATIES	S 108	25.896	11.544	7,659	325	9000
3	43 500	BL FAM	9250	36.500	0963	12,849	11,039	12,271	74.5001	16.500	1,109	14(11)	11,341	2,750	2,400	1364	571,01
8	14,330	100	ate	41,313	0,365	.47,8cm	8.354	14,787	14.872	13,136	1884	19.000	(10,000)	0000	3,356	2200	000
Į,	74.636	15.25	20034	32,242	0.721	15,606	11247	1,500	15,651	10,265	2,400	19,074	3,500	15,574	1,611	2,418	1,000
£	46.335	27,000	18883	35,418	1,648	8.976	(520)	7,100	10.519	V 804	2314	5200	5,200	000'0	100	1,943	2000
4	0.680	0.634	Diame.	0.410	0.000	0.230	0.210	0,000	0.460	0,420	9100	0.000	0.040	отабо	0000	0000	0000
TISpessor	1256,064	784.7181	466.388	100	6660	188.972	118.348	158.906	210.00	248,609	12571	750.037	218,447	72,085	40.00	17,985	draret
School S	1000			37.4	:05	74.0	9.4	12.7	2962	19,6	4,4	177	17.4	4.7	40	177	A
Sales of the last	-122	12.0	12,4	90	13.0	110.5	7	ח	27.2	F.	2	7	7	4.7	47	153	4,2

